

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL VASLUI**  
**COMUNA REBRICEA**  
**CONSILIUL LOCAL**

Cod poștal- 737455 – REBRICEA – Telefon: 0235/457050; Fax : 0335/780051  
comunarebricea@yahoo.com

Nr. 5 din 21.04.2021

**PROCES – VERBAL**

privind desfășurarea ședinței ordinare a Consiliului  
local al comunei Rebricea, din data de 21 aprilie 2021, ora 13<sup>00</sup>

**SECRETARUL GENERAL AL COMUNEI:**

- Face apelul nominal al membrilor Consiliului local și constată că sunt prezenți **13 consilieri din 13**, care alcătuiesc Consiliul local al comunei Rebricea. Ședința se declară legal constituită.

**PREȘEDINTELE DE ȘEDINȚĂ - doamna consilier, Dumitrita Ciobanu dă citire:**

În conformitate cu **Dispoziția nr. 169/12.04.2021** emisă de primarul comunei Rebricea, **Consiliul local al comunei Rebricea a fost convocat** în ședință ordinară, pentru data de astăzi, **21.04.2021, ora 13<sup>0</sup>** cu următoarea ordine de zi:

- **Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al comunei Rebricea din data de 31.03.2021.**

- 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al comunei Rebricea pe anul 2021 și estimările pe anii 2022 – 2024.**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local, pentru trimestrul I, anul financiar 2021.**
- 3. Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2022.**

**Se supune la vot procesul – verbal încheiat în ședința din data de 31.03.2021:**

- Cine este „pentru” ?
- Cine este „contra” ?
- Cine se abține ?

**Procesul verbal al ședinței anterioare a fost aprobat cu 8 voturi „pentru” și 4 voturi „contra” și 1 abținere.**

**La acest punct au fost discuții între domnul consilier Anton Gabriel și secretarul general al comunei din prisma faptului ca dumnealui nu dorește aprobarea procesului verbal având în**

vedere faptul că la fraza : “ Domnul Anton pune în vedere să solicităm limitatoare de viteză pe drumul județean deoarece se circulă cu viteză mare și la bariera de la Rebricea nu există deloc vizibilitate și să solicităm o oglindă rutieră.”, conținută de procesul verbal în cauză, ultima parte și anume “ și să solicităm o oglindă rutieră”, nu a fost spusă de dumnealui la ședința anterioară.

Domnul consilier menționează ca procesul verbal nu este întocmai cu ceea ce a spus dumnealui și că procesele verbale sunt, în ultima vreme, succinte, minime și nu menționează tot ce se discută la ședințe.

Subsemnata, secretar general al comunei Rebricea, combate afirmația domnului Anton în sensul că notează la ședințe tot ce se discută dar tot ce se poate înțelege și poate fi cuprins într-o frază cu subiect, predicat etc... dumnealor sunt 13 consilieri care vorbesc, uneori, toți odată, fără să respecte prevederile Codului Administrativ în sensul art. 138: „ (7) Consilierii locali participă la dezbateri în ordinea înscrierii la cuvânt. Consilierii locali sunt obligați ca în cuvântul lor să se refere exclusiv la problema care formează obiectul dezbaterii.”

Mai mult decât atât alin. 13 al art. 138 din Codul Administrativ prevede: „Sinteza dezbaterilor din ședințele consiliului local, precum și modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier local în parte se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președintele de ședință și de secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.”, deci și articolul specifică „sinteza”.

Domnii consilieri din grupul PNL au pretenția redării cuvânt cu cuvânt a celor 3-4 ore de discuții dintre 13 consilieri, invitați, primar etc. Subsemnata le-a pus în vedere că deja a discutat acest aspect la Prefectura Vaslui, cu doamna consilier juridic Oana Bumbu, responsabilă de comuna Rebricea, care i-a adus la cunoștință exact prevederile alin. 13 al art. 138 din Codul Administrativ, care prevăd o sinteză a discuțiilor, care să cuprindă cele mai importante aspecte ale dezbaterii.

Mai mult decât atât subsemnata ocupă funcția de secretar general al unei comune, funcție de conducere, ce presupune studii superioare juridice și nu funcția de „secretară”, care trebuie să dactilografieze cuvânt cu cuvânt o ședință, și pentru care, probabil, se solicită anumite competențe de dactilografie.

Subsemnata trece prin filtrul personal, și prin filtrul celor 10 ani de studii superioare, discuțiile domnilor consilieri, și le pune în scris în așa fel încât să aibă o formă care poate fi citită și înțeleasă de toți cei interesați, inclusiv de Prefectura Vaslui, știindu-se că dosarul de ședință, cuprinzând procesul verbal, reprezintă “oglindea” activității secretarului.

Trebuie să ținem cont că de foarte multe ori dumnealor vorbesc unii peste alții, nerespectând înscrierea la cuvânt, și folosind porecle ale oamenilor din comună, prescurări sau denumiri specifice zonei- pentru drumuri, case, structuri, de exemplu : “ țările ce trebuie montate sunt așa – aratand un diametru cu mana”, fără să se menționeze dacă acest lucru înseamnă că sunt mari, mici, improprii, sau să menționeze o cifră a dimensiunii. Exemplele pot continua.

Tocmai din această prismă subsemnata a adăugat ultima parte la fraza pe care domnul Anton o contestă și anume “solicităm o oglindă rutieră”, deoarece redarea exactă a frazei a fost să solicităm să se pună „ceva”... iar domnul primar a completat „o oglindă” iar eu am căutat pe internet să văd ce fel de oglindă se poate pune și am identificat oglinda rutieră.

Domnii consilieri PNL și-au început mandatul în luna noiembrie 2020 și au participat la 6-7 ședințe de consiliu local dar cu toate acestea consideră că procesele verbale sunt, în ultima vreme, succinte, minime și nu menționează tot ce se discută la ședințe deși există procese verbale ale ședințelor cu câteva puncte pe ordinea de zi dar care au 5-6 pagini redactate de secretar.

Tocmai pentru că aveam cunoștință de aceste discuții am solicitat de la început de an, prin referat scris, montarea unui sistem de înregistrare a ședințelor pentru a-mi concentra atenția pe probleme discutate în timpul ședințelor, pentru a putea da informațiile care îmi sunt

solicitate în diferite probleme urmând ca ulterior să redactez procesul verbal ascultând înregistrarea audio, dar îmi mențin poziția de a cuprinde în procesul verbal tot ce este esențial pentru proiectele de hotărâre, amendamentele și propunerile susținute, clare și coerente și nu discuții pe marginea unor subiecte, controversate personale, glume și alte elemente care se discută în timpul ședințelor. Domnul Anton a propus, chiar, înregistrarea ședințelor, cu acordul dumnealor, cu telefonul meu, însă telefonul de serviciu nu îmi permite acest lucru.

Domnii consilieri PNL nu au aprobat procesul verbal al ședinței anterioare, fiind 4 contra și o abținere, deși doar domnul consilier Anton a contestat conținutul procesului verbal și a cerut menționarea exactă a unei opinii exprimate.

Înainte de a se supune la vot ordinea de zi, domnul primar propune suplimentarea ordinii de zi cu - Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada mai 2021-iulie 2021, având în vedere că secretarul general al comunei a omis să treacă pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre și la sfârșitul lunii aprilie expiră mandatul actualului președinte.

**Se voteaza și se aproba în unanimitate ordinea de zi modificată.**

**Nemaifiind si alte propuneri se supune la vot ordinea de zi:**

- Cine este „pentru” ?
- Cine este „contra” ?
- Cine se abține ?

**În unanimitatea voturilor celor prezenti, ordinea de zi a fost aprobată.**

**1. Se trece la primul punct înscris pe ordinea de zi, și ia cuvântul domnul primar, Radu Valerică pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local al comunei Rebricea pe anul 2021 și estimările pe anii 2022 – 2024.**

**Se ia act de rapoartele de AVIZARE FAVORABILE ale comisiilor la proiectul de hotărâre susmenționat.**

**Discuții la acest punct:**

**Domnul primar aduce la cunoștința consilierilor ca referatul de aprobare inițial a fost modificat în urma amendamentelor și propunerilor făcute de domnii consilieri în ședințele pe comisii de specialitate iar doamna secretar solicită ca aceste amendamente să fie menționate și în rapoartele de avizare și le înaintează rapoartele primite pentru a se face mențiunile necesare.**

**Domnul primar informează că s-a ținut cont și de solicitarea din Cartierul nou, să fie prinsă sumă pe cheltuieli de capital pentru studii fezabilitate, de achiziționarea unui rezervor pentru carburant, pentru achiziționarea unui tractor.**

**La cheltuieli materiale este prinsă suma de 55 mii lei dar trebuia să fie defalcată – 15 mii lei pentru gard primărie și diferența de 40 mii lei -alte cheltuieli materiale.**

**La următoarea rectificare vom aloca pentru proiectul de construire grupuri sanitare de la Sasova și Tatomirești. În acest moment nu avem încă avizele obținute și după obținere vom aloca sumele.**

**În continuare domnul primar precizează că sumele prinse la salariile asistentilor personali îndestulează cele 10-11 contracte active în acest moment. Nu putem face angajări deși sunt solicitări dar ar mai trebui sume prinse, în jur de 17 mii lei. În consiliul local se poate ține**

cont de solicitări, în funcție de numărul aprobat dar dacă ar fi să angajăm alți asistenți personali atunci fondul de salarii va ajunge pentru un timp scurt, cam 6 luni. Un singur angajat acum în plus ar crea o problemă deoarece dăm curs tuturor persoanelor care solicită.

Domnul Robac amintește de doamna Avârvarei care roagă, blestemă, imploră să fie angajată deoarece băiatul ei nu poate fi internat pentru că nu are asigurare medicală.

Domnul primar roagă consilierii să își spună punctul de vedere în legătura cu angajarea asistenților personali. Nu putem judeca grandul de handicap a fiecăruia dar mai sunt situații când unele persoane sunt bune de munca, sunt văzute în sat cum cară apa etc. Sunt și situații când persoanele sunt căzute la pat dar am rezolvat cu indemnizația și pot plăti o persoană care să aiba grija de ei.

Dumnealui solicită sprijin pentru a lua în discuție toate cazurile și dacă există o scapare, să o corectăm, să se ia legătura cu asistenta socială de la primărie, să se ia o listă și să fie analizată.

Domnul viceprimar vine cu propunerea construirii de parcuri de joacă, să luăm fiecare sat în parte și să vedem unde putem face.

Domnul primar propune în sensul acesta satele Sasova, Bolați, Tatomirești unde nu sunt parcuri deloc. Domnii consilieri remarcă că nici la Draxeni sau Rateș copii nu au acces la parc.

În parcurile care sunt deja toate obiectele sunt stricate, copii au intrat deși erau închise și au stricat poarta, lacătul.

Domnul vice insistă cu construirea unui parc în satul Crăciunești, fiind prioritate, deoarece acolo oamenii sunt cei mai afectați de lipsa telefoniei/internetului.

Domnul Anton întreabă dacă s-a renunțat la telefonie iar domnul vice răspunde că nu.

Domnul primar îl prezintă pe domnul Toma Gabriel, noul consilier achiziții publice care deja a preluat această problemă a internetului și dumnealui spune că, companiile de telefonie/internet nu vor investi bani aici decât dacă se întoarce venit, investițiile sunt foarte mari și dacă la final vor fi doar 10-15 convorbiri telefonice, nu se justifică și nimeni nu va dori să facă o asemenea investiție.

Domnul primar informează că a primit un telefon de la RCS & RDS care vor să vină din Iași prin Scânteia cu fibra optică, vor lua lucrările de la zero, fără să țină cont de ce a fost și l-a întrebat dacă suntem dispuși să îi primim pe raza comunei. L-a adresat întrebarea și de telefonie însă răspunsul a fost negativ, doar internet. Ar trebui un studiu de oportunitate din care să reiasă dacă se justifică și telefonia mobilă.

Din punct de vedere al fibrei optice se pot pune în legătură, în rețea routere de wireless, le punem la dispoziția lor toate demersurile noastre.

Domnul Moraru spune că cu 2-3 săptămâni în urmă era la RDS Vaslui și cineva întreba de fibra optică și doamna de la ghișeu a spus că sunt suspendate lucrările.

Domnul Dorin informează că la Grajduri sunt utilaje speciale care lucrează pentru această fibră și că semnalul este bun la RCS prin fibră.

Discuția revine la parcuri și se propune o prioritizare.

Domnul Anton spune că benefic ar fi să vedem un model standard, cum ar trebui să fie, ce să contină, care ar fi investiția, dimensiunea lui și apoi să aibă loc dezbaterile despre amplasament și locație. Chiar dacă ar fi diferite ca formă, în funcție de amplasament, toate să fie standardizate. Propune să nu se voteze nimic încă ci să se vadă mai întâi condițiile.

Domnul Scântee spune că pasunea este inudabilă și s-ar distruge tot dacă ar fi ceva amplasat acolo, trebuie să se țină cont de configurația fiecărui sat.

La Bolați este un număr mic de copii.

Domnul primar spune că se va face o simulare a fiecărui parc pe sate și apoi se va stabili după ce va avea loc o prezentare a variantelor.

Se aduce în discuție și de sumele de bani prinse în buget pentru biserici. Preoții cer o sumă pentru ceva dar nu se duce acolo unde s-a solicitat. De exemplu la Rebricea s-a cerut pentru casa mortuară dar s-a dus în altă parte, pentru achiziția unei centrale. Cererea ar trebui discutată în Consiliul parohial, reprezentată de preotul paroh, și dusă pe destinație.

Domnul Nicu Doru spune că ar trebui prinsă sumă pentru casa mortuară.

Domnul Dorin întreabă câte biserici sunt și dacă sumele s-au prins pe biserică sau pe parohie. El spune ca ar trebui reparat gardul de la biserică din sat.

Domnul Anton consideră că ar trebui lăsați preotii să împartă sumele.

Domnul Morariu zice că nu este ok.

Domnul Robac spun e că la Tatomirești s-a construit gard la biserică, de ce s-au alocat bani?

Domnul Dorin consideră că ar fi bine ca, Consiliul parohial să stabilească destinația banilor.

Domnul viceprimar consideră ca și Consiliul Local ar trebui să facă parte din Consiliul Parohial.

Domnul Scantee spune că s-au îndepărtat toți oamenii din consiliu deși erau oameni competenți.

Se propun doua variante: 1. Împărțirea echitabilă a sumei între toate bisericile și 2. O suma mai mare să fie prinsă pentru biserică Rebricea, variantă propusă de domnul Nicu Doru.

Se supun la vot cele doua variante.

Varianta cu sume egale are 8 voturi pentru si 5 abțineri iar varianta domnului Nicu Doru- o suma mai mare pentru biserică Rebricea, are 3 voturi pentru, 2 abțineri și 8 voturi contra.

Domnul Anton menționează că apreciază modificările făcute în buget, și că s-a ținut cont de solicitări dar dumnealui se va abține de la votarea bugetului.

Domnul primar spune că nu înțelege abținerea iar domnul Anton completează ca este loc de mai bine.

Domnul primar afirmă că ar aprecia dacă grupul PNL ar veni la o primă rectificare cu propunere de 10 miliarde de lei, bani pe care ar fi bine dacă i-ar aduce ei.

Domnul Anton spune ca abținerea dumnealui este o idee personala și că nu a impus colegilor acest lucru.

Domnul viceprimar considera ca nu este o asumare a responsabilitatii aceasta atitudine.

Având în vedere ca nu mai sunt alte discuții, acestea purtându-se în ședințele comisiilor de specialitate se supune la vot proiectul.

Se trece la adoptarea proiectului de hotărâre înscris pe ordinea de zi privind aprobarea bugetului local al comunei Rebricea pe anul 2021 și estimările pe anii 2022 – 2024.

➤ **Se supune la vot:**

- Cine este „pentru” ? - 8 voturi
- Cine este „contra” ? - 2 voturi
- Cine se abține ? - 3 voturi

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 8 voturi „ pentru”, fiind 2 voturi „contra” și 3 abțineri.

2. Se trece la cel de-al doilea proiect înscris pe ordinea de zi și ia cuvântul domnul primar, Radu Valerică pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local, pentru trimestrul I, anul financiar 2021.

Se ia act de rapoartele de AVIZARE FAVORABILE ale comisiilor la proiectul de hotărâre susmenționat.

Discuții la acest punct: : nu sunt.

Se trece la adoptarea proiectului de hotărâre înscris pe ordinea de zi privind aprobarea contului de execuție al bugetului local, pentru trimestrul I, anul financiar 2021.

- **Se supune la vot:**
  - Cine este „pentru” ?
  - Cine este „contra” ?
  - Cine se abține ?

**În unanimitate (13 voturi „pentru”), proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

**3. Se trece la cel de-al treilea proiect înscris pe ordinea de zi și ia cuvântul domnul primar, Radu Valerică pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2022.**

**Se ia act de rapoartele de AVIZARE FAVORABILE ale comisiilor la proiectul de hotărâre susmenționat.**

**Discuții la acest punct: domnul primar specifică că acest proiect nu are legătură cu majorarea ci cu indexarea anuală iar doamna inspector taxe și impozite- doamna Diaconu menționează coeficientul de 2,6 % indexare, coeficient ce se regăsește pe site-ul Ministerului Dezvoltării.**

- **Se supune la vot:**
  - Cine este „pentru” ?
  - Cine este „contra” ?
  - Cine se abține ?

**În unanimitate (13 voturi „pentru”), proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

**4. Se trece la cel de-al patrulea proiect înscris pe ordinea de zi și ia cuvântul domnul primar, Radu Valerică pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada mai 2021-iulie 2021**

**Discuții la acest punct: nu sunt.**

- **Se supune la vot:**
  - Cine este „pentru” ?
  - Cine este „contra” ?
  - Cine se abține ?

**În unanimitate (13 voturi „pentru”), proiectul de hotărâre a fost adoptat**

**5. Interpelări și răspunsuri.**

**- Domnul primar aduce la cunoștință despre necesitatea reactualizării comisiei pentru identificarea și inventarierea terenurilor, pentru punerea în aplicare a dispozițiilor Legii [nr. 15/2003](#) privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală. El propune ca din comisie să facă parte consilierii în a căror sate sunt locuri de casă și anume: Cojocșa Dumitrița- Rateș, Robac Florin- Tatomirești, Nicu Doru- Rebricea și pentru că este nevoie de numar impar și doamna Ciobanu Dumitrița.**

**Domnul Nicu Doru propune ca din comisie să facă parte și domnul Dorin Mihăiță pentru că și la Rateș sunt multe locuri de casa.**

**Se propune să facă parte din comisie și domnul Anton Gabriel.**

**Dispoziția va fi modificată și completată după cum urmează:**

- **Mihăila Neculai;**
- **Ciobanu Andrei ;**
- **Ciobanu Dumitrița;**
- **Zaharia Petrea;**
- **Nicu Doru;**
- **Anton Gabriel;**
- **Robac Florin;**
- **Cojocea Dumitrița**
- **Dorin Mihăiță.**

**Domnul Anton propune ca la acordarea acestor locuri de casă tinerilor să se țină cont de niste criterii cum ar fi : măcar unul dintre tineri să fie angajat, salariat dar domnul primar spune ca nu putem adauga criteriile suplimentare față de lege.**

- **Se reia la discutie din nou cererea domnului Enache Titi, cu nr. 953/23.02.2021, care solicită subvenționarea, de către primărie, a documentației privind autorizația de construire pe numele Adomnicăi Neculai.**

**Doamna Cojocea spune că ar fi rusinos sa nu acceptam, vin alți oameni straini din afara, persoane fizice care vor să facă o cameră, să repare acorperisul, să ajute la noi în comunitate și noi nu oferim ajutorul nostru.**

**Domnul Scântee spune că sunt mereu aceleași persoane care cer mereu.**

**Domnul primar întreabă ce putem face, să îi omorâm?**

- **Altă cerere este cea a domnului Craiu Florin care solicită un teren de 2000 m<sup>2</sup> ca spatiu pentru utilaje.**

**Domnul primar mentionează ca a mai formulat cerere și altă dată și s-a făcut dezbateri publică acolo. Stă în puterea noastră să punem la dispoziție și să ajutăm pentru a facilita investițiile pe raza comunei. Domnul Craiu solicită fie vânzare, concesiune sau închiriere.**

**Ar trebui sa stăbilim zone de dezvoltare care să fie date nu doar domnului Craiu ci oricui este interesat. Consiliul Local este proprietarul unei zone de 1,5 ha care poate fi folosită pentru investitori, drum are, apa este aproape, se poate folosi.**

**Stă în puterea comisiei de a identifica, inventaria după care se emite hotărâre de concesiune sau vânzare, la un preț stabilit de un expert în urma unei evaluări.**

**Sunt situații în care s-au dat locuri de casa însă oamenii s-au extins și țin mai mult și normal este să fie puși la plată.**

**Domnul primar spune că există oportunități, are propuneri pentru drumurile de exploatare agricolă iar noi trebuie să ne ocupăm doar de studiu de fezabilitate însă domnul vice spune să nu mai investim în nimic altceva decât în drumuri principale.**

**Banii pentru proiecte sunt nerambursabili, după ce investești și se returnează suma, spune domnul primar.**

- **Domnul Scântee ridică problema podului din Rateșu Cuzei însă vicele întreabă ce să facem, să stricăm podul? că este foarte bun.**

**Domnul primar propune să mai fie lungit. Domnul Scântee aprobă că dacă l-am lungi cu încă 1,5 m s-ar rezolva.**

- **Domnul primar anunță că va fi o adunare sătească la Bolați pentru adunarea unui delegat și consilierii să anunțe oamenii din Bolați.**

**Se încheie ședința consiliului local din data de 21.04.2021.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
*Consilier Dumitrița Ciobanu*

**SECRETAR GENERAL AL COMUNEI,**  
*Jrs. Adina Maftei*